

Financiële handreiking stelselwijziging passend onderwijs VO

**Infinite Financieel, Els Verschure en Rick de Wit
in opdracht van Stuurgroep passend onderwijs sectorraden
versie 2.1., 16 januari 2012**

1. Inleiding

Deze handreiking biedt u:

- Informatie over de vier veranderingen die de stelselwijziging passend onderwijs vanuit financieel perspectief teweegbrengt.
- Concreet inzicht in de toekomstige bekostiging van samenwerkingsverbanden (SWV) en scholen.
- Informatie over mogelijke verdeelmodellen.
- Adviezen over de wijze waarop SWV hun financieel management en de inrichting van de financiële functie vorm kunnen geven.
- Informatie over kengetallen en inkomsten van een gemiddeld voorbeeld SWV.

Deze handreiking gaat over de SWV VO en VSO cluster 3 en 4 scholen. Voor cluster 1 en 2 wordt een aparte bekostigingssystematiek uitgewerkt, welke in deze handreiking niet aan de orde komt.

2. De werking van het stelsel passend onderwijs vanuit financieel perspectief

Het stelsel passend onderwijs vraagt om een andere kijk op ondersteuning, onder meer vanwege de veranderde wijze van bekostiging. Het gaat hierbij om vier grote veranderingen.

- Geldstromen veranderen van richting. Zo gaat bijvoorbeeld het voormalige rugzakgeld niet meer naar de schoolbesturen, maar naar het samenwerkingsverband.
- De bekostiging van het VSO verandert en wordt vereenvoudigd. Er komt een onderscheid naar basis- en ondersteuningsbekostiging en minder indicatoren gaan een rol spelen bij het berekenen van de basisbekostiging.
- Budgetten worden verevend, waardoor een andere verdeling van geld over het land ontstaat. Elke regio krijgt verhoudingsgewijs evenveel middelen voor zware ondersteuning, ongeacht de daadwerkelijke deelname.
- Sommige budgetten krimpen door bezuinigingen. Bijvoorbeeld het rugzakbudget en de ondersteuningsbekostiging van het VSO.

De drie eerst genoemde veranderingen vormen samen de financiële kant van de stelselwijziging passend onderwijs. De vierde betreft de bezuinigingen op passend onderwijs.

De vier veranderingen, die vaak onderling verweven zijn, worden hieronder toegelicht.

2.1 Geldstromen veranderen van richting

Samenwerkingsverbanden krijgen bovenop hun bestaande inkomsten (lichte ondersteuning) een nieuw budget, het normbudget voor zware ondersteuning. Dit laatstgenoemde geld zit nu nog in de rugzakken en in een deel van de directe bekostiging van het VSO. Deze twee geldstromen veranderen van richting.

Geldstroom Rugzak

Op 1 oktober 2010 had 1,6% van de leerlingen in het voorgezet onderwijs (regulier en LWOO/PRO) een rugzak cluster 3 of 4. Het instrument rugzak houdt op 1 augustus 2013 op te bestaan. Een rugzak bestaat nu uit twee deelbedragen. De school voor voortgezet onderwijs krijgt een bedrag om een cluster 3 of 4 geïndiceerde leerling op te vangen, zodat plaatsing op het VSO niet nodig is (het schooldeel van de rugzak). De VSO school krijgt een deel, om de reguliere school ambulant te begeleiden in het werken met de rugzakleerling (het ambulante begeleidings-deel van de rugzak; hierna: AB-deel). Het totale rugzakbedrag (school- en AB-deel) voor een leerling in het reguliere VO varieert -afhankelijk van het type- van € 4.513 tot € 6.359 en in het LWOO/PRO van € 2.897 tot € 4.743.

Deze rugzak-geldstromen naar de VO scholen en de VSO scholen houden op te bestaan. Het geld gaat in het vervolg naar de samenwerkingsverbanden, waarbij op het voormalige AB deel 57% wordt bezuinigd.

Geldstroom SO bekostiging

Op 1 oktober 2010 was het deelnamepercentage aan het VSO cluster 3 en 4 (leerlingen die naar schoolgaan op dit type VSO-scholen) 3,4%.

Een deel van het geld dat nu rechtstreeks naar de VSO scholen gaat, gaat in de toekomst naar het samenwerkingsverband. Het SWV moet dit bedrag in meer of mindere mate rechtstreeks afstaan aan de VSO scholen. Dit is de verplicht af te dragen (zware) ondersteuningsbekostiging. DUO betaalt de middelen voor plaatsingen in het VSO direct aan de speciale scholen, op basis van de leerlingentelling. Bij invoering van het nieuwe stelsel betaalt het samenwerkingsverband ondersteuningsbekostiging voor elke VSO leerling die in het gebied van het verband woont.

In de structurele situatie, die geleidelijk ontstaat, moet het verband ondersteuningsbekostiging betalen voor:

- Elke leerling die het verband verwijst naar het VSO. De omvang van het bedrag is afhankelijk van de ondersteuningbehoefte van de leerling, door het samenwerkingsverband vertaald naar één van de drie ondersteuningsbekostigingscategorieën.
- Elke leerling die in het gebied van het samenwerkingsverband woont en voor wie de inschrijving op het VSO de eerste VO-inschrijving is (er is geen verwijzende VO-school).
- Elke leerling die voorheen ergens in het samenwerkingsverband naar school ging, maar nu ergens in het land naar het voortgezet speciaal onderwijs gaat, vanwege plaatsing in een residentiële instelling.

Het samenwerkingsverband krijgt dus te maken met een nieuwe, extra geldstroom, maar moet hiermee (onder meer) de ondersteuningsbekostiging van VSO leerlingen betalen.

Bovengenoemde twee geldstromen (Rugzak en VSO bekostiging) verdwijnen dus in hun huidige vorm en gaan samen het nieuwe normbudget voor de zware onderwijssteuning vormen, dat het samenwerkingsverband gaat ontvangen. Veranderende geldstromen leiden tot minder arbeidsplaatsen op de ene plaats en meer arbeidsplaatsen op de andere plek. In vrijwel alle regio's zal er overigens geen evenwicht bestaan tussen deze af- en toename. De school verliest (in beginsel) middelen om bijvoorbeeld leraren aan te stellen die rugzakleerlingen begeleiden. Het samenwerkingsverband krijgt extra middelen en kan die -als bijvoorbeeld de financiële huishouding dit toelaat- aan de scholen uitkeren om leerlingen te begeleiden die vroeger een rugzak hadden. Maar het verband kan ook besluiten (beleidskeus) dit geld anders in te zetten. Als het nieuwe normbudget voor zware ondersteuning ontoereikend is om alle ondersteuningsbekostiging te betalen voor leerlingen geplaatst in het VSO, wordt het ontbrekende deel naar rato op de lumpsum van alle scholen in het samenwerkingsverband gekort.

2.2 De bekostiging van het VSO verandert en wordt vereenvoudigd

De scholen voor voortgezet speciaal onderwijs worden nu volledig rechtstreeks bekostigd door de rijksoverheid. In de toekomst zijn de inkomsten van deze scholen opgebouwd uit een deel basisbekostiging en een deel ondersteuningsbekostiging. De rijksoverheid betaalt de basisbekostiging. Het samenwerkingsverband de ondersteuningsbekostiging. De basisbekostiging bestaat uit een vaste voet per school en een bedrag per leerling. Dit nieuwe systeem wordt eenvoudiger dan het huidige systeem van formatietoekenning aan VSO scholen, maar is nog niet uitgewerkt. Scholen kunnen voor- of nadeel hebben van deze vereenvoudiging. Dit herverdelingseffect komt bovenop de bezuinigingen. De ondersteuningsbekostiging krijgt de VSO school van het samenwerkingsverband. Principe is dat het SWV van de verwijzende school betaalt (zie bovenstaande drie aandachtsstreepjes). Er komen drie prijzen: respectievelijk ondersteuningscategorie 1, 2 en 3, € 7.500, € 13.024 en € 17.484. Het merendeel van de leerlingen valt in ondersteuningscategorie 1 (huidig ZMLK/LZ cluster 3 en cluster 4), lichamelijke gehandicapte leerlingen in ondersteuningscategorie 2 en meervoudig gehandicapte leerlingen in ondersteuningscategorie 3.

In de toekomst maken SWV zelf keuzes in welke leerlingen welke bekostigingscategorie (ondersteuningscategorie 1, 2 of 3) meekrijgen.

Het samenwerkingsverband PO betaalt voor de SO leerlingen. Het VO verband voor de VSO leerlingen. Leerlingen kunnen tot maximaal hun 14^e in het SO blijven.

Administratief en praktisch faciliteert de overheid het overhevelen van de ondersteuningsbekostiging van het samenwerkingsverband naar de VSO scholen via DUO.

2.3. Budgetten worden verevend. Elke regio krijgt, ongeacht de deelname, evenveel middelen voor zware ondersteuning

Het aantal rugzakken en de mate waarin er in een regio deelgenomen wordt aan het VSO verschilt per regio sterk. Omdat is vastgesteld dat er geen redenen zijn om aan te nemen dat er in de ene regio meer behoefte is aan extra ondersteuning dan in de andere, wordt in de stelselwijziging het geld dat beschikbaar is voor zware ondersteuning (de nieuwe budgetten van de samenwerkingsverbanden) naar rato over de samenwerkingsverbanden verdeeld. Regio's met veel rugzakken en/of VSO deelname gaan er hierdoor financieel op achteruit en omgekeerd. Soms aanzienlijk. Er zijn regio's waar de toe- of afname van het budget als gevolg van de verevening 20% of meer bedraagt. De verevening vindt daarom gefaseerd in vijf jaar plaats. Deze start in 2014-2015, loopt door tot en met 2018-2019 en wordt gebaseerd op de teldatum 1 oktober 2011. Regio's die er als gevolg van de verevening op vooruitgaan ontvangen geleidelijk meer middelen, en omgekeerd (resp. 0, 10, 25, 40, 70 en 100% en 100, 90, 75, 60, 30 en 0%).

2.4. Sommige budgetten krimpen door bezuinigingen

Passend onderwijs moet gerealiseerd worden met € 300 miljoen minder dan er in 2010 voor zware ondersteuning beschikbaar was.

Het gaat in de eerste plaats om de hiervoor genoemde bezuiniging op het AB-deel van de rugzakken (ruim € 80 miljoen). In de tweede plaats wordt er bezuinigd op de bekostiging van de (V)SO scholen (ongeveer 85 miljoen). Dit betekent gemiddeld 10% grotere groepen in de (V)SO scholen. Ten derde wordt er bezuinigd op de aanvullende budgetten en groeibekostiging voor het (V)SO, landelijke en lokale projecten en de Regionale Expertise Centra, die worden opgeheven. In totaal bijna € 135 miljoen. Ongeveer de helft van laatstgenoemd bedrag betreft bezuinigingen op aanvullende budgetten in het (V)SO (CUMI, PAB en TAB). De (V)SO scholen leveren dus de facto meer in dan de 10% bezuiniging op de bekostiging (groeps grootte). De omvang verschilt per school, want de aanvullende budgetten zijn niet gelijk verdeeld over de scholen.

2.5. Samenhang en fasering

Het gecombineerde effect van de vier hiervoor genoemde veranderingen verschilt per regio en per instelling binnen de regio. Elke regio krijgt te maken met een eigen, unieke mix van effecten, waarbij de vaak genoemde verevening er slechts één is.

Alle samenwerkingsverbanden krijgen weliswaar de beschikking over hogere budgetten door de richtingverandering van geldstromen, maar hier staan nieuwe taken tegenover. Bovendien gaat het om geld dat elders in de regio niet meer binnenkomt op de scholen.

Bijna de helft van de regio's gaat er ook in totaliteit verhoudingsgewijs in meer of mindere mate op vooruit als gevolg van de verevening. De andere helft op achteruit. De bezuinigingen beïnvloeden of versterken dit effect, waardoor de meerderheid van de regio's per saldo minder te besteden heeft. Daarnaast kunnen demografische ontwikkelingen (bijvoorbeeld krimp van het aantal leerlingen) of het continueren of aflopen van overige (gemeentelijke) subsidies het financieel perspectief beïnvloeden. Het is belangrijk het regionaal financieel meerjarenperspectief bij de start van de samenwerking in het samenwerkingsverband passend onderwijs scherp te krijgen. Het financieel perspectief bepaalt mede het te voeren beleid.

De financiële effecten van de stelselwijziging en de bezuinigingen worden gefaseerd merkbaar.

In het schooljaar 2012-2013

- wordt de groeiregeling voor het (voortgezet) speciaal onderwijs afgeschaft.

In schooljaar 2013-2014

- wordt de eerste helft van de bezuiniging op de ambulante begeleiding doorgevoerd, de resterende middelen blijven nog bij het VSO,
- worden de bezuinigingen op de projecten, de aanvullende VSO bekostiging e.d. volledig doorgevoerd,
- stopt de bekostiging van de REC's.

In schooljaar 2014-2015

- wordt de tweede helft van de bezuiniging op de ambulante begeleiding doorgevoerd, de resterende middelen gaan naar de SWV met een herbestedingsverplichting voor ambulante begeleiding door het VSO (tenzij er afspraken zijn gemaakt over de overname van personeel),
- wordt de bezuiniging op de groepsgrootte in het VSO doorgevoerd,
- wordt de normbesteding ingevoerd,
- start de verevening (het eerste jaar nog 100% van het bedrag dat hoort bij teldatum 1-10-2011).

In de schooljaren 2015-2016 tot en met 2018-2019

- wordt de verevening van nieuwe budgetten voor zware zorg voor de SWV stapsgewijs verder doorgevoerd (vanaf 2015-2016 financiële effecten),
- zijn de resterende voormalige middelen voor ambulante begeleiding ongeoormerkt voor het SWV beschikbaar.

3. De toekomstige bekostiging van SWV en scholen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de voor passend onderwijs VO beschikbare budgetten en wie daar regionaal zeggenschap over heeft.

Naam budget	Ontvanger
(bestaande) budgetten voor lichte ondersteuning - Regionaal Zorgbudget (incl. Rebound) - Herstart en Op de rails (na bezuiniging)	Samenwerkingsverbanden VO
(nieuw) budget voor zware ondersteuning - vml. Rugzakmiddelen - budget voor ondersteuningsbekostiging VSO	Samenwerkingsverbanden VO
zorgbekostiging LWOO en PRO	Besturen VO-scholen
directe bekostiging VSO (basisbekostiging voor alle VSO-Iln.)	Besturen VSO-scholen
Totaal VO	

Middelen voor passend onderwijs worden dus ontvangen door:

- besturen van scholen voor VO (middelen voor LWOO en PRO),
- besturen van scholen voor VSO (basisbekostiging),
- het samenwerkingsverband VO.

Eenzijds wordt dus geld rechtstreeks aan scholen toegekend (VO -LWOO/PRO- en VSO). Dit geld maakt geen deel uit van de begroting van het samenwerkingsverband. Anderzijds wordt geld aan het SWV toegekend: de (bestaande) middelen voor lichte en de (nieuwe) middelen zware ondersteuning. Deze per regio beschikbare budgetten voor extra ondersteuning worden ontvangen door het samenwerkingsverband. In het VO is dit in de nieuwe situatie een bedrag per leerling van € 357 per leerling voor de zware ondersteuning en € 372 voor elke VMBO 3-4 leerling voor de lichte ondersteuning (inclusief de projecten Herstart en Op de rails).

Tijdens de (verevenings)jaren 2015-2019 kan het feitelijke bedrag voor zware ondersteuning tijdelijk lager of hoger zijn. Uit dit budget moet het samenwerkingsverband de verplichte bijdragen aan het VSO betalen en alle (bestaande en nieuwe) activiteiten bekostigen. Hoe hoger de verplichte bijdragen, des te lager de ruimte voor andere activiteiten. Tussen het oude en het nieuwe budget zit een schot. Het SWV kan niet gedwongen worden middelen voor lichte ondersteuning (de huidige budgetten van de SWV VO) te besteden aan bekostiging van het VSO. Indien het nieuwe budget voor zware ondersteuning ontoereikend is, wordt er op de lumpsum van de scholen gekort.

Al deze geldstromen samen vormen per regio het in totaliteit voor extra onderwijsondersteuning beschikbare budget. Het budget voor passend onderwijs is dus groter dan de inkomsten van het samenwerkingsverband. In sommige regio's is bovendien sprake van aanvullende subsidies, bijvoorbeeld vanuit de gemeentelijke overheid. Het mag duidelijk zijn dat passend onderwijs gebaat is bij samenhang in de inzet van de verschillende budgetten.

4. Informatie over mogelijke verdeelmodellen

Samenwerkingsverbanden kunnen keuzes maken in de manier waarop de beschikbare middelen worden ingezet. Vanzelfsprekend worden deze gestuurd door inhoudelijke motieven. Maar het kan bij de start van het nieuwe samenwerkingsverband geen kwaad om ook in meer algemene zin na te denken over manieren waarop de middelen verdeeld kunnen worden.

Er zijn drie verdeelmodellen uitgewerkt:

- Schoolmodel – Middelen worden onder schoolbesturen/scholen verdeeld op basis van het leerlingenaantal.
- Expertisemodel – Het samenwerkingsverband richt een netwerk in van (tussen)voorzieningen en regelt de aard, omvang en bekostiging van die voorzieningen.
- Leerlingmodel – Onderwijsondersteuningsmiddelen komen beschikbaar op basis van individuele handelingsgerichte diagnoses en de aanpak die op basis hiervan nodig is.

In de praktijk zal altijd sprake zijn mengvormen. Bespreking van de modellen in het samenwerkingsverband geeft concreet zicht op de toekomstige financiële gang van zaken in het verband, de voor- en nadelen van de drie modellen en hun mogelijkheden voor stimulerend of calculerend gedrag. De conclusies van deze bespreking kunnen de basis vormen voor door het samenwerkingsverband te maken keuzes.

Medio 2011 zijn in enkele regio's gesprekken gevoerd over de (financiële) impact van de verschillende verdeelmodellen. Hierin zijn onderstaande mogelijke voor- en nadelen benoemd.

Schoolmodel

Voordelen	Nadelen
Simpel en transparant.	Risico's op niveau school(bestuur). Het model gaat uit van gemiddelden en kosten voor ondersteuning kunnen variëren; hoe kleiner de eenheid, hoe groter het risico. Vraag naar vangnet kan hierdoor ontstaan.
Doet recht aan het gegeven dat de zorgplicht berust bij de schoolbesturen. De euro's breng je bij de zorgplicht.	Bedrijfseconomische motieven kunnen ongewild een rol spelen bij het al dan niet aannemen van leerlingen met extra zorgvragen.
Een school die van nature veel leerlingen "binnenboord" houdt zonder extra middelen, wordt hier nu financieel voor beloond.	Bestuur SWV moet zich verantwoorden over middelen die door anderen zijn besteed.
	Samenwerking in regio is gering.
	Veel verantwoordelijkheid op school(bestuurniveau), weinig centrale sturing in het SWV.

Expertisemodel

Voordelen	Nadelen
SWV zorgt voor dekkend aanbod en stelt budget beschikbaar.	Voorzieningen kunnen niet van de ene op de andere dag beschikbaar zijn.
Kansen voor ondernemende scholen.	Plaatsen moeten voor langere tijd worden ingekocht/gereserveerd.
Snelheid van handelen: de plaatsen zijn er.	Leegstand van plaatsen of aanbod creëert vraag.
Aanvullend op profielen van andere scholen, waardoor grote kans op dekkend zorgaanbod.	

Leerlingmodel

Voordelen	Nadelen
Er wordt alleen maar geld ingezet als dit echt nodig is.	Koppeling van geld aan zorgvraag is niet eenvoudig.
Differentiatie naar bedragen is mogelijk.	Open eind financiering op het niveau van het swv.
	Kans op ad hoc werken (en niet op basis van beleidsvorming).

Kamers?

In grote samenwerkingsverbanden of verbanden die uit enkele zeer uiteenlopende delen bestaan - bijvoorbeeld qua leerlingpopulatie of tot nu toe gevoerd beleid - kan de behoefte bestaan om de interne organisatiestructuur zodanig in te richten dat bepaalde activiteiten in kleinere organisatorische eenheden (wel kamers of deelverbanden genoemd) worden uitgevoerd. Het is niet nodig om binnen een samenwerkingsverband te kiezen voor één algemeen geldende werkwijze voor het toedelen van onderwijszorg en middelen. Dat mag wel, maar het is niet verplicht. Als gekozen wordt voor een interne organisatiestructuur met keuzevrijheid op bepaalde onderdelen, gelden wel een aantal belangrijke aandachtspunten. Bovendien geldt dat kamers of deelverbanden nooit helemaal autonoom kunnen opereren. Als dat de wens is, doet het verband er goed aan OCW toestemming voor opsplitsing van het SWV te vragen (hiervoor gelden regels en is instemming van alle partijen in de regio nodig).

Kamers of deelverbanden hebben geen eigen financiële huishouding, maar kunnen in de vorm van budget- of prestatieafspraken bepaalde uitgaven declareren bij het samenwerkingsverband.

Het principe van verevening vereist een bepaalde schaalgrootte. Naarmate de eenheden kleiner worden, neemt de financiële kwetsbaarheid toe. Door toevallige omstandigheden kan het aantal leerlingen dat op een bepaald moment specifieke ondersteuning nodig heeft veel hoger zijn dan het landelijk gemiddelde, met alle financiële consequenties van dien.

De bekostiging van het speciaal onderwijs is een verantwoordelijkheid van het samenwerkingsverband en wordt ook op dat niveau verrekend. Verwijzing naar het VSO doorberekenen naar kleinere (al dan niet geografische) eenheden kan leiden tot toepassing van het vereveningsprincipe op een te kleine schaal. Bovendien is het administratief zeer ingewikkeld.

5. Het financieel management en de inrichting van de financiële functie in een samenwerkingsverband

De begroting van een samenwerkingsverband belooft meestal tussen de € 5 en 15 miljoen, soms nog meer. Aan het beheer en de verantwoording van het geld worden eisen gesteld. Het samenwerkingsverband moet dus werk maken van de inrichting van haar financiële functie. De financiële functie is het complete financieel beleid en beheer van een organisatie. Het gaat enerzijds om de opzet, namelijk het geformuleerde beleid en de structuur van de financiële poot binnen de organisatie. En anderzijds om de uitvoering, namelijk het verloop van de processen en de personele bezetting.

In de planning- en controlcyclus is vastgelegd hoe het proces van begroting tot en met jaarrekening verloopt. Wie, wat, wanneer doet. De opzet van de begroting moet aansluiten bij het onderwijsondersteuningsplan (het -meerjarige- beleidsplan van het SWV; voorheen Zorgplan). De begroting is, als het goed is, de samenvattende financiële paragraaf van dit plan. Een activiteiten-gerichte opbouw van de begroting past het beste bij het karakter van een samenwerkingsverband passend onderwijs. De begroting dient een meerjarige opzet te hebben. De meerjarenbegroting van het samenwerkingsverband bevat belangrijke informatie voor de meerjarenbegrotingen en meerjareninformatieplannen van de individuele schoolbesturen.

Voorts moeten er besluiten worden genomen over de financiële administratie. Hoe deze wordt ingericht (aansluitend bij de opzet van de begroting) en waar gaat deze gevoerd worden. Daarvoor zijn meerdere opties: in eigen beheer gaan voeren, of uitbesteden aan een onderwijsadministratiekantoor of een schoolbestuur met een eigen administratieve unit. Als er personeel in dienst komt van het samenwerkingsverband is er ook sprake van een personeels- en salarisadministratie en vervult het bestuur de rol van werkgever.

Een ander aandachtspunt is de inrichting van de administratieve organisatie. Wie heeft de beschikking over bepaalde budgetten, hoe vindt accordering van uitgaven plaats e.d. Dit is voor een verband dat kiest voor veel budgethouders een extra aandachtspunt. Op samenwerkingsverbandniveau moeten de gelden worden verantwoord, wordt de jaarrekening opgesteld en vindt de accountantscontrole plaats. Het werken met budgethouders, projecten en dergelijke betekent niet dat er geen centrale financiële administratie is. Als er -als vorm van interne organisatie- gewerkt wordt met deelverbanden, hebben deze niet elk hun eigen financiële administratie.

6. Informatie over de inkomsten en kengetallen van een gemiddeld SWV VO

Dit hoofdstuk toont een voorbeeld SWV VO met een omvang van 12.316 leerlingen. Alle (ken)getallen zijn conform de landelijke gemiddelden.

Leerlingenaantallen (1-10-2010)			
Aantal leerlingen op VO in de regio			12.316
	Waarvan regulier VO		10.691
	Waarvan in 3 en 4 VMBO	2.320	
	Waarvan aantal leerlingen LWOO en PRO		1.625
Totaal aantal leerlingen VSO cluster 3 en 4 woonachtig in de regio			419
Totaal Rugzakken			197
Deelnamepercentages			
		Regio	Landelijk 1-10-2010
Deelnamepercentage VSO (woonachtig)		3,4%	3,4%
Deelnamepercentage LWOO en PRO		13,2%	13,2%
Deelnamepercentage rugzakken op scholen in de regio		1,6%	1,6%
Uitsplitsing van VSO leerlingen woonachtig in de regio			
		aantal	%
Cluster 4, ZMLK, LZ	onderst. categorie 1	382	91,2%
LG	onderst. categorie 2	15	3,6%
MGF	onderst. categorie 3	22	5,3%
		419	100%
		€	bedrag
			2.864.947
			218.523
			384.647
			3.468.116
Percentueel naar ondersteuningscategorie			
	Regio	Landelijk 1-10-2009	
onderst. categorie 1	91,2%	91,2%	
onderst. categorie 2	3,6%	3,5%	
onderst. categorie 3	5,3%	5,2%	

Toekomstig ondersteuningsbudget			
		per leerling	totaal
Zorgbudget oud - regionaal zorgbudget	€ 227	op basis van	€ 526.640
Zorgbudget oud - Rebound	€ 93	aantal vmbo	€ 215.760
Zorgbudget oud - Herstart en Op de Rails	€ 52	3-4 leerlingen	€ 120.640
Subtotaal zorgbudget oud			€ 863.040
Onderst. budget zwaar nieuw - vm. Rugzak	€ 72		€ 889.338
Onderst. budget zwaar nieuw - ondersteuningsbekostiging VSO	€ 284		€ 3.502.424
Subtotaal ondersteuningsbudget nieuw		€ 357	€ 4.391.762
Ondersteuningsbudget totaal			€ 5.254.802